

Omelija fis-Santwarju ta' San Pietru, Kafarnahum

Is-Sibt 15 ta' Settembru 2018

L-E.T. Mons. Mario Grech, Isqof ta' Ghawdex

KAFARNAHUM HIJA DARNA

Hajjitna hija *Kafarnahum*. Fil-fatt, din il-belt kienet dizordinata sew peress li kienet mibnija fuq il-fruntiera mad-dinja pagana. Bil-kategoriji tal-katekiżmu nistgħu nghidu li kienet il-belt tad-dnub. Għalhekk inħossni qieghed *home* – għax jiena midneb. Jekk f'Nazaret ikkontemplajna l-ġrajja tal-Inkarnazzjoni tal-Iben ta' Alla, hawnhekk napprezzaw li Ġesù għażel li jgħix f'din il-belt biex jiltaqa' mal-ħażen (id-dnub) inkarnat fina l-bnedmin. Ġesù għalhekk sar bniedem: biex itaffilna din it-tagħbija tqila – biex idewwaqna l-helsien. Huwa mar joqgħod f'din il-belt biex *joqgħod* mal-bniedem f'ċirkustanzi mudlama u tqal. Din hija fil-prattika l-inkulturizzazzjoni tal-Vaġġelu. Dak li normalment aħna naħarbu minnu, għal Ġesù (u dawk li huma dixxipli tiegħu) isir ir-refuġju!

Kafarnahum tant kienet belt iddisprezzata miċ-ċentru, li kien f'Ġerusalemm, li lanqas biss kienu jsejthulha b'isimha. Daqshekk kienu jikkalkulawha. Għall-awtoritajiet ċivili u reliġjużi kienet qisha ma teżistix. Kienu jiskartawha. Imma dak li jiskarta l-bniedem, jinteressa lil Alla! L-Iskrittura tiddekrivi n-nies ta' din il-belt bħala poplu miexi fid-dlam. Anki l-fatt li l-għadira tissejjah *baħar* għandu konnotazzjoni negattiva. Il-baħar huwa assoċjat mal-ħażen li jibla' u jeqred.

Kien f'dawn l-inħawi li Ġesù sejjah lit-tnax biex jgħinuh fil-missjoni tiegħu. Interessanti li Ġesù ma għażilx lis-*sacerdoti* ta' dak iż-żmien jew lil-Leviti, lanqas ma fittex lill-irħieb (bħalma kienu l-Esseni), imma l-għażla waqgħet fuq ftit sajjieda. Ġesù ma marx ifittex koperaturi li kienu speċjalizzati fil-kult jew it-teoloġija, imma sejjah nies komuni. Għażel sajjieda tal-ħut biex jistadu lill-bnedmin mill-baħar tal-ħażen u ma jarawx il-mewt.

Mhux ta' min jittraskura l-fatt li l-ewwel sajda Ġesù ma jagħmilhiex fis-suq fejn isir is-serq legalizzat jew fit-toroq ta' Kafarnahum fejn jitlewmu n-nies, lanqas f'xi burdell. Imma kien proprju fis-sinagoga li Ġesù jitfa' x-xbieki biex jehles lill-bniedem mill-mewt. San Mark jgħidilna li “f'jum is-Sibt, Ġesù daħal fis-sinagoga u qagħad jgħallem”. Proprju f'dak il-post “qaddis”, fejn kien hemm “il-maġisteru” fdat lill-iskribi li kienu jaħsbu li huma infallibbli, kien hemm bniedem bi spirtu ħażin – bniedem impur.

Dan ifisser li s-sinagoga tista' tipproduċi bnedmin impuri; u jekk is-sinagoga tforni nies impuri, dan ifisser li kienet sinagoga impura. Meta qed insemmu s-sinagoga, qed nitkellem għal żmien Kristu; imma llum flok sinagoga nistgħu nghidu “l-komunità ekkleżjali”! Jistax

ikun li fil-komunitajiet ekkleżjali tagħna aħna tant aħna marbutin mad-“duttrini tal-bnedmin” u ma’ tradizzjonijiet reliġjużi antiki, imma dejjem tradizzjonijiet li għandhom oriġni umana, li qegħdin nipproduċu bnedmin impuri? Ma nagħmlux hażin jekk għalhekk nistaqsu jekk aħna stess (hadd eskluż) aħniex frott ta’ sistema impura.

Il-bniedem impur huwa dak li kellu problema biex jikkomunika mhux biss ma’ dawk ta’ madwaru imma wkoll ma’ Alla. Stramb imma veru huwa l-fatt li l-bniedem kien fis-sinagoga, il-post magħżul biex issir il-komunikazzjoni ma’ Alla, imma l-istess sinagoga timpedixxi din il-komunikazzjoni! L-istess struttura reliġjuża ssir xkiel biex il-bniedem jitkellem ma’ Alla!

Billi Kristu biss jista’ jkeċċi l-ispirti mniġġsa, nistaqsi jekk aħniex inhallu lil Kristu jidhol fil-komunitajiet tagħna! Nistaqsi jekk fil-laqgħat liturġiċi, imma anki f’laqgħat oħra, aħniex qegħdin nirriservaw post għal Kristu! Għax jekk niltaqgħu f’isem Kristu imma Kristu jibqa’ barra, aħna nkomplu nogħdsu fl-impurità u tiżdied id-distanza bejn il-komunità reliġjuża u Alla. Forsi nista’ ninħass li qed ngħid kontradizzjoni; anki jekk b’xorti hażina ġieli nidraw, anki fil-Knisja, ngħixu fil-kontradizzjonijiet, imma dan li qed ngħid huwa verità. Ma nistagħġibx li quddiem dan li qed ngħid, ikun hemm dawk li huma impuri u jgħiduli l-istess kliem li l-impur tas-sinagoga qal lil Kristu: “Ġejt biex teqridna”. Bħalissa f’moħħi jġini l-Papa Franġisku li diversi minn hdan is-sinagoga stess (il-Knisja) qed jakkużawh li ser jeqridna!

Din hija l-isfida li nixtieq li nirriflettu dwarha. Dan jghodd għalija wkoll, għax għalkemm nippritalkom, jien bħalkom dixxiplu ta’ Ġesù. Anzi, aħna l-presbiteri ngorru aktar responsabbiltà fuq spallejna, għax xi drabi jista’ jkollna l-kumpless tal-iskribi u naħsbu li l-kelma tagħna hija definittiva u ma hemmx appell kontra tagħha!

Kien Ġesù bit-tagħlim ġdid tiegħu li keċċa l-ispirtu mniġġes mhux biss minn dak il-bniedem, imma wkoll mis-sinagoga. Kristu biss jista’ jnaddaf. Imma Kristu ħaj u mhux tal-istorja. Kien għalhekk li fl-Ittra Pastoral tiegħi li ktibt fl-okkażjoni ta’ Santa Marija jien insistejt li mhux biżżejjed inkunu nafu dwar Ġesù, imma rridu nkunu għamilna esperjenza tiegħu. Mingħajr din l-esperjenza personali ta’ Ġesù nibqgħu fl-impurità tagħna.

Hija x-xewqa tiegħi li dan il-pellegrinaġġ jgħinna biex, meta nirritornaw fil-komunitajiet ekkleżjali tagħna, inħossu li Ġesù qed jibgħatna biex inkunu sajjieda tal-bnedmin – li nkunu sajjieda f’isem Kristu mhix xi prerogattiva tagħna s-saċerdoti, imma hija sejha u missjoni tal-imghammadin kollha. Il-Mulej qed jibgħatna biex ngħinu halli ssir il-konverżjoni. Il-konverżjoni ma tfissirx li tkun midneb u ssir qaddis, imma tfisser li wiehed jibdel il-mod kif jahseb – li wiehed jikseb viżjoni ġdida. Din il-konverżjoni neħtiġuha kemm individwalment u kemm bħala Knisja.